



Jego Magnificencji Rektor UMK
Prof. Andrzej Redziwiński
ul. Gagarina 11
87-100 Toruń

Zawiadomienie

17 kwietnia 2012 roku odbyły się na Wydziale Prawa i Administracji UMK wybory dziekana. Mimo trwającej od pewnego czasu afery plagiatowej, nowym dziekanem WPiA został prof. Tomasz Justyński podejrzewany o złamanie prawa i zasad etycznych naukowca. Profesor T. Justyński dopuścił się bowiem przestępstwa z art. 115 pkt 1. Ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. z 2006 r. nr 90, poz. 631). Powyższy artykuł nakazuje karać tzw. przestępstwo plagiatu (polegające na przywłaszczeniu sobie autorstwa, lub wprowadzaniu w błąd co do autorstwa całości lub części cudzego utworu) karą grzywny, karą ograniczenia wolności lub pozbawienia wolności do lat 3.

Prof. Tomasz Justyński jest autorem książki pt. *Prawo do kontaktów z dzieckiem w prawie polskim i obcym*, (Wolters Kluwer Polska, Warszawa 2011), która w swojej treści nie sygnalizując tego faktu kopiuje książkę o tym samym tytule innego naukowca zagranicznego (N. Schulze). Fakt popełnienia plagiatu został opisany w majowym numerze Państwa i Prawa - ogólnopolskim czasopiśmie prawniczym. Podnosi się tam szereg zarzutów, kopiowania układu pracy, kopiowania dziesiątek przypisów właściwego autora bez sygnalizowania tego faktu, przepisanie głównych tez naukowych i wniosków odnoszących się do tematu książki nie podając N. Schulze.

Powyższe zawiadomienie jest formą protestu przeciwko działaniom nowo wybranego dziekana, zmierzających do *wyciszenia i zatuszowania* faktu popełnienia przestępstwa. Skandaliczną hipokryzją jest możliwość piastowanie funkcji dziekana wydziału prawa przez przestępcę, który złamał podstawowe zasady etyki naukowca.

Do powyższego zawiadomienia zostanie załączony wyciąg z artykułu zamieszczonego w Państwie i Prawie, zaprezentowany na stronie internetowej

<http://doktrynalia.wordpress.com/2012/05/10/polemika-z-recenzja/>

zawiadomienia o podobnej treści zostaną rozesłane do:

Gazeta Wyborcza, Uważam Rze, Rzeczpospolita, Nowości Toruńskie, Gazeta Pomorska, Gazeta Bydgoska, Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów, Prokuratura w Toruniu, Ministerstwo Szkolnictwa Wyższego, Ministerstwo Sprawiedliwości, Okręgowa Rada Radców Prawnych, Rektorzy państwowych uniwersytetów, Dziekani Wydziałów Prawa, Toruńskie Towarzystwo Naukowe, Polska Akademia Nauk.

Polemika z recenzją

In Recenzje on Maj 10, 2012 at 12:58 pm

W najnowszym, majowym numerze Państwa i Prawa opublikowana została polemika M. Koska z recenzją opublikowaną w grudniu zeszłego roku. Autorem recenzji był M. Goettel, a recenzowaną książką – *Prawo do kontaktów z dzieckiem w prawie polskim i obcym* T. Justyńskiego (Wolters Kluwer Polska, Warszawa 2011).

T. Justyński był pozytywnym bohaterem jednego z wpisów na niniejszym blogu, gdyż dwa lata temu opublikował (też w PiP) recenzję napisaną “żelazną ręką”. Ostatnio został Dziekanem Wydziału Prawa i Administracji UMK. Dlatego z niemałym zaskoczeniem przeczytałem w omawianej polemice, że jej autor odkrył w jego książce wiele niesygnalizowanych zapożyczeń z niemieckiej monografii na ten sam temat. Po wyliczeniu tych zapożyczeń, M. Kosek pisze tak:

“Podczas lektury monografii T. Justyńskiego autorowi niniejszej polemiki towarzyszyło coraz bardziej narzucające się pytanie, czy jest możliwe, by dwóch autorów niezależnie od siebie, korzystając z tych samych opracowań z zakresu prawa niemieckiego, belgijskiego, francuskiego i szwajcarskiego (w liczbie ponad 100 różnego rodzaju publikacji naukowych), odwoływało się wyłącznie do tych samych poglądów cytowanych autorów, znajdujących się w tych samych publikacjach i na tych samych stronach, oraz by rozwój głównego wątku treściowego (kolejność omawianych zagadnień) w wielu miejscach obu publikacji był aż tak podobny. Odpowiedź na to pytanie brzmi: nie, nie jest możliwe” (PiP 5/2012, s. 97).

W gruncie rzeczy jest to więc publiczne doniesienie o podejrzeniu popełnienia plagiatu, a nie polemika z recenzentem. Do tego ostatniego Polemista odnosi się jedynie w konkluzji, stwierdzając: “Oceniając monografię T. Justyńskiego bez uwzględnienia podniesionych tu uwag, można by zgodzić się ze stwierdzeniem M. Goettela, że recenzowana publikacja jest cenna dla nauki prawa i praktyki, jednakże pochwała ta – w zakresie prezentacji prawa do kontaktów z dzieckiem w prawie obcym – należy się N. Schulze, nie zaś T. Justyńskiemu” (s. 100).